

PROCEDURA ZMIAN KRYTERIÓW¹ WYBORU OPERACJI PRZEZ LGD „KORONA SĄDECKA”²

- I. Niniejsza procedura reguluje zasady i tryb przeprowadzania przez LGD „Korona Sąddecka” zmiany kryteriów, które są stosowane przez LGD do oceny:
- 1) operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów przeprowadzanych przez w związku z realizacją Lokalnej Strategii Rozwoju, w ramach oceny;
 - 2) oceny operacji własnych LGD;
 - 3) oceny wniosków grantobiorców.
- II. Użyte w niniejszym dokumencie terminy oznaczają:
- 4) **Procedura** – niniejsza Procedura
 - 5) **LGD** – stowarzyszenie LGD „Korona Sąddecka”;
 - 6) **Zarząd** – Zarząd stowarzyszenia LGD „Korona Sąddecka”;
 - 7) **Rada** – Rada LGD „Korona Sąddecka”;
 - 8) **Biuro** – Biuro LGD „Korona Sąddecka”;
 - 9) **Walne Zebranie Członków** – Walne Zebranie Członków LGD „Korona Sąddecka”;
 - 10) **LSR** – Lokalna Strategia Rozwoju opracowana przez LGD i realizowana na podstawie umowy ramowej zawartej z Zarządem Województwa Małopolskiego;
 - 11) **ustawa o RLKS** – ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378);
 - 12) **ustawa w zakresie polityki spójności** – z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378);
 - 13) **zarząd województwa** – zarząd województwa małopolskiego, będący organem reprezentującym podmiot wdrażający właściwy do przyznawania pomocy w ramach działania "Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER" objętego programem współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zgodnie z art. 2 ust. 2 lit. b ustawy o RLKS;
- III. W przypadku gdy niniejsza procedura nie reguluje jednoznacznie postępowania w określonej sytuacji (na przykład ze względu na nietypowy charakter takiej sytuacji) osoby i organy LGD (adresaci Procedury) zobowiązane do stosowania niniejszej procedury powinny podejmować działania kierując się przepisami prawa oraz

1 Niniejsza procedura reguluje sytuację w których LGD zmienia kryteria wyboru operacji stosowane w ramach naborów, kryteria wyboru operacji własnych LGD oraz kryteria wyboru grantobiorców.

2 Niniejsza procedura znajduje również odpowiednie zastosowanie do zmiany Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych. Procedury wyboru operacji własnych LGD oraz Procedury wyboru grantobiorców. Odpowiednie stosowanie oznacza stosowanie przez LGD tej samej sekwencji czynności, podejmowanych w następstwie okoliczności dotyczących procedur.

339

LGD „KORONA SĄDECKA”
33-395 Chelmec, ul. Papieska 2
tel./fax: (18) 443-33-73
NIP: 734-328-78-78, REGON 120634890
KRS 0000299101

Grzegorz Brach
CZŁONEK ZARZĄDU
LGD „KORONA SĄDECKA”

PREZES
LGD „KORONA SĄDECKA”¹
mgr Mariusz Bulanda

wiązącymi LGD wytycznymi wydanymi dla PROW - na lata 2014 - 2020. W przypadku, gdy przepisy dopuszczają więcej niż jeden możliwy sposób postępowania, adresaci Procedury podejmują działania, które nie naruszają praw wnioskodawców i nie prowadzą do nieuzasadnionego faworyzowania niektórych beneficjentów.

- IV. W przypadku zidentyfikowania przez adresatów Procedury kwestii, które nie zostały uregulowane w niniejszej procedurze albo które zostały uregulowane w sposób sprzeczny z innymi dokumentami LGD, adresaci Procedury zobowiązani są podejmować działania zmierzające do uzupełnienia lub zmiany niniejszej Procedury.
- V. Niniejsza procedura jest udostępniana do publicznej wiadomości poprzez jej opublikowanie na stronie internetowej stowarzyszenia oraz w Biuletynie Informacji Publicznej LGD. Dodatkowo procedura udostępniana jest do wglądu wszystkim zainteresowanym w Biurze LGD.

mgr ZALKOWSKI
mgr MAŁOPOLSKIEGO
mgr USZY EUROPEJSKICH

ETAP I. ZIDENTYFIKOWANIE POTRZEBY DOKONANIA ZMIAN KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI

1. W przypadku zidentyfikowania potrzeby lub konieczności dokonania zmiany kryteriów wyboru operacji, uprawniony wnioskodawca zwraca się do Zarządu z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do poprawienia obowiązujących lub przygotowania nowych kryteriów wyboru operacji stosowanych przez LGD w ramach realizacji LSR. Zarząd może również podjąć działania dotyczące zmiany kryteriów wyboru operacji z własnej inicjatywy
 - Z wnioskiem do Zarządu o podjęcie działań zmierzających do poprawienia obowiązujących lub przygotowania nowych kryteriów wyboru operacji może wystąpić na piśmie:
 - 1) Przewodniczący Rady,
 - 2) co najmniej 3 Członków Rady,
 - 3) Dyrektor Biura- w oparciu o doświadczenia dotyczące stosowania kryteriów wyboru operacji w praktyce albo o odbiór społeczny tych kryteriów.
 - Przyczynami uzasadniającymi wystąpienie do Zarządu z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do poprawienia obowiązujących lub przygotowania nowych kryteriów wyboru operacji są:
 - 1) niejednoznaczność lub nieweryfikowalność kryteriów wyboru operacji;
 - 2) dyskryminacyjny charakter kryteriów wyboru operacji, tj. preferowanie w kryteriach określonej grupy osób lub operacji, bez związku z celami LSR, grupą docelową lub defaworyzowaną wskazaną w LSR lub z przepisami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020;
 - 3) problemy z praktycznym zastosowaniem kryteriów wyboru operacji przez Członków Rady (niezrozumiałość kryteriów);
 - 4) duże kontrowersje wśród wnioskodawców dotyczące kryteriów wyboru operacji (co może zostać ustalone np. w wyniku przeprowadzenia ankiet wśród wnioskodawców w ramach procesu monitoringu i ewaluacji LSR oraz w następstwie realizacji Planu Komunikacji stanowiącego załącznik do LSR);
 - 5) praktyka stosowania kryteriów wyboru operacji, wskazująca na zbyt mały związek między tymi kryteriami a założonymi w LSR wskaźnikami mierzącymi postęp w realizacji celów LSR;
 - 6) praktyka stosowania kryteriów wyboru operacji, wskazująca na zbyt mały związek między tymi kryteriami a grupą defaworyzowaną wskazaną w LSR (kryteria w zbyt mały sposób premiuje wnioskodawców z takiej grupy);
 - 7) nieodpowiednie sformułowanie kryteriów wyboru operacji, w zbyt mały sposób różnicujących wnioskodawców (w ramach tych samych naborów wszyscy albo ogromna większość wnioskodawców w ramach oceny danego kryterium otrzymują taką samą liczbę punktów).

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
DEPARTAMENT FUNDUSZY EUROPEJSKICH

- Zarząd podejmuje samodzielnie (z własnej inicjatywy, niezależnie od wniosku uprawnionego wnioskodawcy) działania zmierzające do zmiany kryteriów wyboru operacji m.in. gdy:

- 1) prowadzony przez LGD proces monitoringu i ewaluacji wskazuje, że pomimo przeprowadzania przez LGD naborów i realizacji przez beneficjentów operacji, poziom realizacji przyjętych w LSR wskaźników jest o 30% niższy od założonego w danym okresie poziomu, albo zidentyfikowano innego rodzaju niekorzystne zjawiska dotyczące realizacji LSR, którym zapobiec może zmiana kryteriów wyboru operacji,
- 2) w ramach realizacji Planu Komunikacji stanowiącego załącznik do LSR, społeczność lokalna, a zwłaszcza grupa docelowa lub grupa defaworyzowaną wskazana w LSR, zgłaszają konieczność zmiany kryteriów wyboru operacji, przedstawiając zasadne argumenty przemawiające za taką zmianą,
- 3) w związku z ogłoszeniem przez Instytucję Zarządzającą wytycznych, do których stosowania zobowiązana jest LGD na podstawie postanowień umowy ramowej oraz albo zmiany przepisów prawa, wymagana jest zmiana kryteriów wyboru,
- 4) w związku z warunkowym wyborem LSR opracowanej przez LGD (art. 11 ust. 4 ustawy o RLKS) wymagane jest wprowadzenie zmian w kryteriach w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez LGD pisma w tej sprawie.

2. Zarząd przy pomocy Biura, analizuje wnioski uprawnionych podmiotów, wskazanych w pkt 1 lub dokonuje samodzielnej analizy swoich spostrzeżeń i przygotowuje projekt zmiany kryteriów wyboru operacji.

- Projekt zawiera propozycję nowych kryteriów oraz uzasadnienie dokonywanej zmiany.

ETAP II. DZIAŁANIA INFORMACYJNO – KONSULTACYJNE

3. Zarząd konsultuje treść projekt zmiany kryteriów wyboru operacji z:

- 1) Radą,
- 2) Dyrektorem Biura,
- 3) członkami LGD,
- 4) lokalną społecznością.

- Konsultacje z Radą i Dyrektorem Biura polegają na przesłaniu do Przewodniczącego Rady i Dyrektora Biura projektu zmiany kryteriów wyboru operacji oraz wyznaczeniu stosowanego terminu na ustosunkowanie się do tego projektu. Przewodniczący Rady konsultuje treść projektu zmiany kryteriów z Członkami Rady i w terminie wyznaczonym przez Zarząd przedstawia pisemne stanowisko Rady na ten temat. Dyrektor Biura, w terminie wyznaczonym przez Zarząd, przedstawia pisemne stanowisko Biura dotyczące projektu zmiany kryteriów wyboru operacji
- Konsultacje z Członkami LGD polegają na opublikowaniu na stronie internetowej LGD projektu zmiany kryteriów wyboru operacji oraz na poddaniu pod dyskusję projektu zmiany kryteriów na posiedzeniu Walnego Zebranie Członków, na którym będzie poddawana pod głosowanie stosowna propozycja Zarządu.

- Konsultacje z lokalną społecznością polegają na opublikowaniu na stronie internetowej LGD projektu zmiany kryteriów wyboru operacji, przeprowadzenia co najmniej jednego spotkania dotyczącego zaproponowanych przez Zarząd kryteriów oraz przeprowadzeniu ankiety na ten temat.

Konsultacje z lokalną społecznością prowadzone będą również wśród przedstawicieli grupy defaworyzowanej, która została wskazana w LSR – zostanie przeprowadzone specjalne spotkanie dla takiej grupy osób.

- W przypadku konieczności terminowego wprowadzenia w życie zmian w kryteriach wyboru operacji (np. dostosowanie się do wytycznych, warunkowy wybór LSR), Zarząd może ograniczyć konsultacje dotyczące treści zaproponowanych zmian; jednak w każdym wypadku na stronie internetowej LGD powinna zostać publikowana informacja o planowanej zmianie kryteriów wyboru operacji wraz z propozycją Zarządu oraz wskazaniem sposobu i terminów zgłaszania do zaproponowanych kryteriów uwag.
 - Zarząd współpracuje z Biurem LGD w zakresie działań informacyjnych dotyczących zmiany kryteriów wyboru operacji (organizacja spotkań, publikowanie ankiet i dokumentów na stronie internetowej, organizacja spotkań informacyjnych).
4. Po zakończeniu działań informacyjno – konsultacyjnych Zarząd analizuje zgłoszone uwagi i ewentualnie dokonuje stosownych zmian w projekcie zmiany kryteriów wyboru operacji.

ETAP III. WALNE ZEBRANIE CZŁONKÓW – UCHWAŁA W PRZEDMIOCIE ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI

5. Po dokonaniu analizy zgłoszonych uwag i ewentualnym wprowadzeniu stosownych zmian w projekcie zmiany kryteriów wyboru operacji, Zarząd zwołuje Walne Zebranie Członków w celu podjęcia uchwały w przedmiocie zmiany kryteriów oceny operacji.
- W informacji dotyczącej zwołania Walnego Zebrania podaje się informację o tym, że w trakcie Zebrania zostanie poddany pod dyskusję i głosowanie projekt Zarządu dotyczący zmiany kryteriów wyboru operacji. W informacji takiej wskazuje się również miejsce na stronie internetowej LGD, w którym zostanie umieszczony ten projekt.
 - Biuro LGD zamieszcza na stronie internetowej LGD projekt zmiany kryteriów wyboru operacji, który będzie przedmiotem obrad Walnego Zebrania Członków.
6. W trakcie Walnego Zebrania Członków Zarząd przedstawia informacje na temat zmiany kryteriów wyboru operacji, to znaczy wskazuje co najmniej:
- 1) przyczyny rozpoczęcia prac nad zmianą kryteriów wyboru operacji,
 - 2) proponowane nowe brzmienie kryteriów wyboru operacji,
 - 3) przewidywane skutki przyjęcia zmiany kryteriów wyboru operacji.

7. Walne Zebranie Członków podejmuje warunkową uchwałę w przedmiocie zmiany kryteriów wyboru operacji, przyjmującą zmienione kryteria wyboru operacji i przewidującą, że warunkiem wejścia w życie tych kryteriów jest ich akceptacja przez samorząd województwa.

ETAP IV. WYSTĄPIENIE DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA Z WNIOSEM O ZAAKCEPTOWANIE ZMIANY KRYTERIÓW

8. W przypadku podjęcia uchwały przez Walne Zebranie Członków w przedmiocie zmiany kryteriów wyboru operacji, Zarząd opracowuje przy pomocy Biura wniosek do zarządu województwa dotyczący zmiany kryteriów wyboru operacji a następnie występuje do zarządu województwa z tym wnioskiem.
- Wniosek wskazuje co najmniej nowe kryteria operacji, uzasadnienie dokonywanej zmiany oraz przewidywane skutki dokonywanej zmiany. Do wniosku dołącza się kopię warunkowej uchwały Walnego Zebrania Członków.

ETAP V. DZIAŁANIA DOSTOSOWAWCZE

9. W przypadku zaakceptowania zmian w kryteriach wyboru operacji przez zarząd województwa, Zarząd przekazuje stosowną informację do Biura.
10. Biuro podejmuje działania mające na celu:
- 1) umieszczenie na stronie internetowej LGD informacji o zaakceptowaniu przez zarząd województwa zmiany kryteriów wyboru operacji,
 - 2) aktualizację dokumentów LGD, w których znajdują się nieaktualne kryteria wyboru operacji i zastąpienie poprzednio obowiązujących kryteriów nowymi,
 - 3) dokonanie zmian na stronie internetowej LGD, w celu dostosowania opublikowanych treści do zmienionych kryteriów wyboru operacji (zastąpienie plików zawierających dotychczasowe kryteria, kryteriami wyboru operacji zaakceptowanymi przez zarząd województwa).
 - 4) poinformowanie Członków Rady o zmianie kryteriów wyboru operacji i ewentualnie zorganizowanie szkolenia lub spotkania informacyjnego poświęconego stosowaniu nowych kryteriów.

Załącznik nr 5 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „Korona Sąddecka”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

Kryteria oceny operacji

Załącznik nr 5. Kryteria oceny operacji, z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych.

Lp.	Kryterium lokalne	Opis/definicja kryterium	Punkty –za co?
1.	ZINTEGROWANIE PODMIOTÓW LUB ZASOBÓW	Operacja zapewnia: • zintegrowanie podmiotów, tj. zakłada współpracę podmiotów z różnych sektorów (społecznego, publicznego i gospodarczego) • zintegrowanie zasobów, tj. zakłada jednoczesne wykorzystanie różnych zasobów lokalnych (historycznych, przyrodniczych i kulturowych)	2 – projekt zakłada współpracę podmiotów z trzech różnych sektorów (społecznego, publicznego i gospodarczego) lub wykorzystanie trzech różnych zasobów (historycznego, przyrodniczego i kulturowego) 1 – projekt zakłada współpracę podmiotów z dwóch różnych sektorów (np. publicznego i społecznego) lub wykorzystanie dwóch różnych zasobów (np. historycznego i kulturowego) 0 – projekt nie zapewnia zintegrowania podmiotów ani zasobów
2.	POZYTYWNY WPŁYW NA SYTUACJĘ GRUPY DEFAWORYZOWANEJ OKREŚLONEJ W LSR W KONTEKŚCIE DOSTĘPU DO LOKALNEGO RYNKU PRACY	Preferowane są operacje, które w perspektywie długofalowej lub bezpośrednio wpływają pozytywnie na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do lokalnego rynku pracy.	2 – projekt bezpośrednio pozytywnie wpływa na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do lokalnego rynku pracy **) 1 –projekt w perspektywie długofalowej pozytywnie wpływa na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do lokalnego rynku pracy *) 0 – projekt nie wpływa pozytywnie na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do lokalnego rynku pracy
3.	TWORZENIE	Preferowane są projekty przyczyniające	2 – projekt przyczynia się do utworzenia co najmniej trzech miejsc pracy

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
DEPARTAMENT REGIONALNY I EUROPEJSKI

Załącznik nr 5 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „Korona Sądecka”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.
Kryteria oceny operacji

NOWYCH MIEJSC PRACY	się do tworzenia nowych miejsc pracy (***)	1 – projekt przyczynia się do utworzenia dwóch miejsc pracy 0 – projekt przyczynia się do utworzenia jednego nowego miejsca pracy
4. INNOWACYJNOŚĆ	Preferowane są projekty innowacyjne - na obszarze objętym LSR brak jest inicjatyw o podobnych cechach (tj. projekt adresowany jest do grup docelowych pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza wartość dodaną w stosunku do obecnej praktyki – lepsze sposoby realizacji potrzeb społecznych).	3 - projekt adresowany jest do co najmniej trzech grup docelowych pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie co najmniej trzech nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza co najmniej trzy wartości dodane w stosunku do obecnej praktyki – lepsze sposoby realizacji potrzeb społecznych. 2 - projekt adresowany jest do dwóch grup docelowych pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie dwóch nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza dwie wartości dodane w stosunku do obecnej praktyki – lepsze sposoby realizacji potrzeb społecznych 1 - projekt adresowany jest do jednej grupy docelowych pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie jednej nietypowej metody, która przyczynia się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza jedną wartość dodaną w stosunku do obecnej praktyki – lepszy sposób realizacji potrzeb społecznych 0 – projekt nie jest innowacyjny
5. WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO	Preferowane są projekty zakładające większy udział środków własnych niż minimalna wysokość wkładu własnego wynikająca z przepisów dotyczących PROW 2014-2020	3 – projekt zakłada wyższy udział środków własnych, tj. intensywność dofinansowania jest niższa co najmniej o 1% od maksymalnego poziomu dofinansowania przewidzianego w przepisach 0 – projekt nie zakłada większego udziału środków własnych niż minimalna wysokość wkładu własnego wynikającego z przepisów dotyczących PROW 2014-2020 lub udział środków własnych wskazuje, że intensywność dofinansowania jest niższa o od 0,1 do 0,99% od maksymalnego poziomu dofinansowania przewidzianego w przepisach
6. WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	W przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej preferowane będą projekty realizowane w miejscowościach zamieszkanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	1 – projekt realizowany jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców 0 – projekt realizowany jest w miejscowości zamieszkałej przez co najmniej 5 tys. mieszkańców
7. POZYTYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO I ŁAGODOZENIE ZMIAN KLIMATU	Preferowane są projekty w ramach których wnioskodawca przewidział rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i/lub łagodzące zmiany klimatu	1 – w ramach projektu wnioskodawca przewidział rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i łagodzące zmiany klimatu 0 – w ramach projektu wnioskodawca nie przewidział rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i łagodzących zmiany klimatu

Załącznik nr 5 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „Korona Sąddecka”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

Kryteria oceny operacji

8.	REALIZACJA POTRZEB LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI PRZY JEDNOCZESNYM WYKORZYSTANIU LOKALNYCH POTENCJAŁÓW	Preferowane są projekty realizujące potrzeby lokalnej społeczności zdiagnozowane w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów (mocne strony określone w LSR)	2 – projekt realizuje co najmniej trzy potrzeby lokalnej społeczności zdiagnozowane w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu co najmniej trzech lokalnych potencjałów (mocnych stron określonych w LSR) ****) 1 – projekt realizuje dwie potrzeby lokalnej społeczności zdiagnozowane w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu dwóch lokalnych potencjałów (mocnych stron określonych w LSR) ****) 0 – projekt realizuje jedną potrzebę lokalnej społeczności zdiagnozowaną w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu jednego lokalnego potencjału (mocnej strony określonej w LSR)
----	---	--	--

Szczegółowy opis podejścia do oceny:

UWAGA OGÓLNA: By uzyskać punkty w ramach danego kryterium wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub fiszce projektowej winien bezpośrednio wskazać na te elementy, które umożliwiają przyznanie stosownej punktacji (np. jeżeli wnioskodawca uważa, że w ramach projektu użyje nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią, winien wymienić te metody, uzasadnić ich nietypowy charakter oraz wskazać pozytywne zmiany wywołane za ich pośrednictwem). Członek Rady będzie oceniał wniosek na podstawie konkretnych zapisów, a nie domysłów.

*) Punkt zostanie przyznany, jeśli w perspektywie kilku lat dzięki realizacji projektu istnieje realna szansa na poprawienie sytuacji grupy defaworyzowanej na lokalnym rynku pracy. Może to zostać osiągnięte np. dzięki uzyskaniu przez osoby korzystające z efektów realizacji operacji wyższych kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy lub zdobyciu umiejętności, które umożliwią prowadzenie własnej działalności gospodarczej lub rozwój już prowadzonej. By członek Rady mógł przyznać punkt, z opisu operacji musi jasno wynikać, że w realnej (tj. kilkuletniej) perspektywie czasowej nastąpią pozytywne zmiany osiągnięte dzięki realizacji operacji. Informacje na ten temat nie mogą ograniczać się do słownej gwarancji, a muszą być poparte przekonującą argumentacją.

**) Punkt zostanie przyznany, jeżeli z opisu operacji jasno wynika, że jej bezpośrednim efektem (mającym odzwierciedlenie we wskaźnikach) będzie pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do lokalnego rynku pracy. Informacje na ten temat nie mogą ograniczać się do słownej gwarancji, a muszą być poparte przekonującą argumentacją.

***) Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie.

347

Załącznik nr 5 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „Korona Sąddecka”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

Kryteria oceny operacji

****) Punkty zostaną przyznane, jeżeli wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub fiszce projektowej wprost wskaże potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy zacytować dany fragment strategii w formularzu wniosku i/lub w fiszce projektowej).

MINIMUM PUNKTOWE: 3 PKT

UZASADNIENIE POWIĄZANIA KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI Z DIAGNOZĄ OBSZARU LGD ORAZ ZE WSKAŹNIKAMI PRODUKTU I REZULTATU

NAZWA KRYTERIUM	ODNIESIENIE DO DIAGNOZY	ZWIĄZEK KRYTERIUM Z CELAMI oraz POWIĄZANIE ZE WSKAŹNIKAMI PRODUKTU I REZULTATU
ZINTEGROWANIE PODMIOTÓW LUB ZASOBÓW	Wielokrotnie w diagnozie wskazano brak spójnego narzędzia np. w obszarze promocji przedsiębiorczości czy brak współpracy podmiotów z obszaru turystyki. Dodatkowo diagnoza wskazuje, że położenie geograficzne nie jest jedynym elementem spajającym obszar, co stwarza tym samym możliwość realizacji kompleksowych projektów.	Zintegrowanie jest gwarancją dostosowania operacji do lokalnych uwarunkowań, a poprzez efekt synergii przyczynia się do tak pożądanego zrównoważonego rozwoju obszaru LGD w aspekcie środowiskowym, gospodarczym i społecznym. Biorąc pod uwagę fakt, że strategia tworzy ramy dla kompleksowych projektów, integrujących różne podmioty oraz zasoby, wprowadzone kryterium bezpośrednio łączy się z zaplanowanymi przedsięwzięciami. Zintegrowanie sektorów, partnerów, zasobów czy branż działalności gospodarczej zostało szczegółowo uzasadnione w rozdziale X LSR. Tworzeniu kompleksowych rozwiązań sprzyjać będzie przede wszystkim cel „Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniających się do utrzymania lub utworzenia nowych miejsc pracy” oraz towarzyszące mu wskaźniki produktu i rezultatu dla przedsięwzięcia „Budowa lub modernizacja istniejącej bazy i infrastruktury sprzyjającej aktywnemu wypoczynkowi mieszkańców i turystów” oraz „Kreowanie nowych produktów turystycznych na bazie lokalnych potencjałów”. Zaznaczyć należy, że wprowadzenie kryterium zintegrowania przyczyni się do takiego kształtowania projektów przez poszczególnych wnioskodawców, by zidentyfikowane w analizie SWOT potrzeby/zagrożenia były

POZYTYWNY WPLYW NA SYTACJĘ GRUPY DEFAWORYZOWANEJ OKREŚLONEJ W LSR W KONTEKŚCIE DOSTĘPU DO LOKALNEGO RYNKU PRACY oraz TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY	Rynek pracy jest jednym z najsłabszych wymiarów funkcjonowania całego obszaru LGD (wskaźnik bezrobocia wyższy od średniej krajowej oraz wojewódzkiej), a wskaźniki przedsiębiorczości mieszkańców wypadają równie niekorzystnie. Jednocześnie diagnoza wskazuje na wysoką dynamikę przyrostu podmiotów gospodarczych na terenie LGD w porównaniu ze średnią kraju czy województwa. Co więcej sami mieszkańcy (co potwierdzają przeprowadzone badania), wskazują „tworzenie warunków dla powstawania nowych miejsc pracy i rozwoju przedsiębiorczości” jako jeden z najbardziej pilnych obszarów w działaniu LGD. Szczegółne wsparcie dla grup defaworyzowanych w kontekście ich dostępu do rynku pracy wynika z niepokojących wskaźników: 52,4% osób młodych do 35 roku życia pozostających bez pracy; 24% wszystkich zarejestrowanych stanowią osoby długotrwale bezrobotne; 61% osób bezrobotnych stanowią kobiety. Konsultacje społeczne wskazały jednocześnie na trudności w zdobyciu doświadczenia zawodowego oraz	zaspokajane/likwidowane w sposób kompleksowy i spójny. Takie podejście wzmacnia dodatkowo trwałość podejmowanych inicjatyw. Kryteria ukierunkowane na rozwój i promowanie przedsiębiorczości w szczególności rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych, podnoszenie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy a także promowanie oraz wsparcie dla tworzenia podmiotów ekonomii społecznej. Ponadto biorąc pod uwagę fakt, że budowana oraz modernizowana w ramach LSR, infrastruktura sprzyjająca aktywnemu wypoczynkowi mieszkańców i turystów, będzie musiała wiązać się z utworzeniem lub utrzymaniem miejsc pracy, występuje również bezpośredni związek kryterium z celem „Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenia miejsc pracy”. Wobec powyższego kryteria bezpośrednio odnoszą się do następujących wskaźników produktu i rezultatu: R: liczba utworzony miejsc pracy ogółem; liczba osób przeszkolonych w tym osób z grup defaworyzowanych objętych ww. wsparciem; liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań zawodowych; liczba miejsc pracy powstałych w ramach spółdzielni społecznych na terenie LGD; liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy w wyniku rozbudowy lub modernizacji istniejącej bazy i infrastruktury sprzyjającej aktywnemu wypoczynkowi mieszkańców i turystów. P: liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa; liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa; liczba szkoleń; liczba godzin szkoleniowych zrealizowanych w ramach wsparcia rozwoju kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy; liczba spółdzielni społecznych powstałych w ramach wspierania podmiotów ekonomii społecznej; liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej.
---	--	---

Załącznik nr 5 do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „Korona Ślądecka”, z wyłączeniem realizacji projektów grantowych i operacji własnych LGD.

Kryteria oceny operacji

	kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy.	
INNOWACYJNOŚĆ	Badania prowadzone wśród lokalnej społeczności, znajdujące odzwierciedlenie w diagnozie, wskazują, że społeczność lokalna oczekuje zmian w wielu obszarach (przede wszystkim rynek pracy, oferta turystyczna, kulturalna, szkolenia zawodowe).	Zastosowanie kryterium innowacyjności odnosi się do wszystkich celów oraz wskaźników określonych w LSR, gdyż innowacja związana jest osiągnięciem stanu lepszego od poprzedniego. Pozytywne zmiany na obszarze LGD są przesłanką dla działań zarówno w obszarze przedsiębiorczości, jak i turystyki, rekreacji, kultury czy przestrzeni do życia. Z kolei szereg przedmiotowych zmian, składa się na proces zwany rozwojem, którego kreowanie jest główną aspiracją LGD.
WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO	Kryterium nie wynikające bezpośrednio z diagnozy, ale mające bezpośrednie przełożenie na ilość realizowanych w ramach LSR operacji, co z kolei wpływa na jakość zaplanowanych celów i wskaźników.	Większy udział beneficjenta w finansowaniu projektów, zwiększy jego odpowiedzialność i dbałość o jakość realizowanych działań, jak również pozwoli na większą gwarancję trwałości projektu.
WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	By tworzona infrastruktura sprzyjała budowaniu kapitału społecznego, wzajemnych relacji, winna obejmować miejscowości, których wielkość pozwala na prowadzenie wspólnych działań, aktywizujących społeczność lokalną.	Kryterium powiązane jest z następującymi celami i towarzyszącymi im wskaźnikami: „Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenia miejsc pracy”, „Zwiększenie dostępności do kultury mieszkańców LGD oraz budowanie marki kulturalnej obszaru” a także „Zagospodarowanie przestrzeni służące zachowaniu dziedzictwa i wznacianiu więzi społecznych”. Mieszkańcy mających miejscowości, zwłaszcza na obszarach wiejskich są często pozbawieni dostępu do podstawowych dóbr i usług, zaliczając się tym samym do grupy podmiotów wykluczonych społecznie. Z drugiej strony to właśnie mieszkańcy takich miejscowości, dzięki bezpośrednim kontaktom, większemu wzajemnemu zaufaniu posiadają potencjał, który wzmocniony stosownymi narzędziami (w tym infrastrukturą) sprzyjać będzie realnemu wpływowi na kształtowanie rozwoju miejscowości, w których mieszkają.
POZYTYWNY WPŁYW NA	Wśród zdiagnozowanych problemów	Kryterium decyduje o jakości realizowanych projektów, która będzie

ŚRODOWISKO I ŁAGODOZENIE ZMIAN KLIMATU	pojawia się niska średnia ocena rozwoju gmin z obszaru LGD w aspekcie ochrony środowiska. Do tego dochodzi małe zainteresowanie promowaniem zdrowej, proekologicznej żywności. Jednocześnie obszar LGD jako miejsce do życia jest przez samych mieszkańców oceniany bardzo wysoko, m.in. z uwagi na czyste powietrze czy walory przyrodnicze.	miała przełożenie na jakość celów oraz wskaźników. LGD chce wspierać działania, które przyczyniają się do kształtowania wysokiej jakości przestrzeni do życia. We wskaźnikach oddziaływania dla celu 3, wskazano m.in.: odsetek mieszkańców bardzo zadowolonych z życia na obszarze LGD. Środowisko jest dobrem wspólnym nas wszystkich, stąd poprzez doraźne działania, nie możemy z jego korzystania wykluczyć również przyszłych pokoleń. Wobec powyższego tak ważna jest realizacja projektów, które nie będą oddziaływać na niego negatywnie a także przyczyniają się do łagodzenia zmian klimatu. Tym samym zakłada się, że wnioskodawcy w ramach swoich projektów zaplanują stosowne rozwiązania w powyższym zakresie.
REALIZACJA POTRZEB LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI PRZY JEDNOCZESNYM WYKORZYSTANIU LOKALNYCH POTENCJAŁÓW	Diagnoza obszaru LGD wskazuje na problemy infrastrukturalne związane z wytwarzaniem i sprzedażą lokalnych produktów. Badania jednoznacznie uwiarygodniły przywiązanie mieszkańców do regionu i lokalnych tradycji. Napływ nowych mieszkańców wymusza konieczność rozwoju drobnych usług odpowiadających na ich potrzeby.	Bezpośrednio kryterium przyczynia się do realizacji celów w zakresie przedsiębiorczości (rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspokajających potrzeby lokalnych społeczności; podnoszenie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy; promowanie oraz wsparcie podmiotów ekonomii społecznej – udostępnienie lokalnym przetwórcom infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych) oraz turystyki, kultury i rekreacji (rozwój infrastruktury bazującej na lokalnych potencjałach) a także związanych z przedsiębiorstwem „Zagospodarowanie przestrzeni publicznych ważnych dla lokalnych społeczności, świadczących o tożsamości miejsca. Należy jednocześnie podkreślić, że kryterium w sposób mniej lub bardziej bezpośredni przyczynia się do realizacji wszystkich celów szczegółowych, gdyż cele te zostały zdefiniowane w oparciu o potrzeby i potencjały obszaru LGD. Tym samym kryterium bezpośrednio odnosi się do wskaźników produktu i rezultatu określonych w LSR.

Karta oceny operacji

.....
Pieczęć LGD

**KARTA OCENY OPERACJI Z WYŁĄCZENIEM PROJEKTÓW GRANTOWYCH
ORAZ OPERACJI WŁASNYCH**

Nr wniosku nadany przez LGD:	
Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy:	
Tytuł wnioskowanej operacji:	
Wnioskowana kwota pomocy:	
Imię i nazwisko członka Rady	

I. OCENA ZGODNOŚCI Z WARUNKAMI WSTĘPNYMI

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **jest zgodna** z warunkami wstępnymi (złożenie wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze; spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru)ⁱ

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **nie jest zgodna** z warunkami wstępnymi (złożenie wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze; spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru)

Uzasadnienie braku zgodności operacji z warunkami wstępnymi:

.....
.....
.....

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis członka Rady

.....
Podpis Sekretarza posiedzenia

II. OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

1. Realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia następujących celów ogólnych LSR:

☐ 1. Rozwój i promowanie przedsiębiorczości

Karta oceny operacji

.....
Pieczęć LGD

☐ 2. Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD

☐ 3. Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia

2. Realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia następujących celów szczegółowych LSR:

☐ 1.1 Rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspakajających potrzeby lokalnych społeczności.

☐ 1.2 Podnoszenie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy i wzmacnianie lokalnych przedsiębiorstw i osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej poprzez kompleksowe wsparcie informacyjne i szkoleniowo – doradcze.

☐ 1.3 Budowanie i upowszechnienie postaw proprzedsiębiorczych na bazie inicjatyw oddolnych.

☐ 1.4 Promowanie oraz wsparcie dla tworzenia podmiotów ekonomii społecznej.

☐ 2.1 Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenie miejsc pracy

☐ 2.2 Zwiększenie dostępności do kultury mieszkańców LGD oraz budowanie marki kulturalnej obszaru.

☐ 2.3 Wykreowanie wizerunku partnerskich LGD z Grupy Wyszehradzkiej jako miejsc atrakcyjnych kulturowo i turystycznie poprzez organizację przedsięwzięć kulturalno-promocyjnych oraz utworzenie Centrum Produktu Turystycznego i Kulturowego

☐ 3.1 Kreowanie atrakcyjnej oferty czasu wolnego wzmacniającej rozwój lokalnej społeczności – (rozwijanie pasji, kompetencji i zainteresowań)

☐ 3.2 Zagospodarowanie przestrzeni publicznej służące zachowaniu dziedzictwa i wzmacnianiu więzi społecznych

3. Realizacja operacji jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020ⁱⁱ?

☐ TAK

☐ NIE

Uzasadnienie braku zgodności z PROW 2014-2020:

.....
.....

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **jest zgodna** z LSRⁱⁱⁱ

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **nie jest zgodna** z LSR

Uzasadnienie braku zgodności operacji z LSR:

Pieczeńć LGD

..... 		
..... 		

Nazwa kryterium	Przyznana punktacja	Uzasadnienie przyznanej punktacji
ZINTEGROWANIE PODMIOTÓW LUB ZASOBÓW		
POZYTYWNY WPŁYW NA SYTUACJĘ GRUPY DEFAWORYZOWANEJ OKREŚLONEJ W LSR W KONTEKŚCIE DOSTĘPU DO LOKALNEGO RYNKU PRACY		
TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY		
INNOWACYJNOŚĆ		
WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO		
WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI		
POZYTYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO I ŁAGODZENIE ZMIAN KLIMATU		

Karta oceny operacji

.....
Pieczęć LGD

REALIZACJA POTRZEB LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI PRZY JEDNOCZESNYM WYKORZYSTANIU LOKALNYCH POTENCJAŁÓW		
Suma:		

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis członka Rady

.....
Podpis Sekretarza posiedzenia

IV. USTALENIE KWOTY WSPARCIA

☐ Głosuję za uznaniem, że wskazana we wniosku kwota wsparcia **jest zasadna** w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia

☐ Głosuję za uznaniem, że wskazana we wniosku kwota wsparcia **nie jest zasadna** w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia.

Uzasadnienie braku zasadności:

.....
.....

Rekomendowana kwota wsparcia (w zł):

.....

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis członka Rady

.....
Podpis Sekretarza posiedzenia

Karta oceny operacji

.....
Pieczęć LGD

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis członka Rady

.....
Podpis Sekretarza posiedzenia

ⁱ Oddanie głosu za daną opcją następuje poprzez wstawienie znaku „X” na karcie oceny operacji w polu przeznaczonym na to kwadratu.

ⁱⁱ Weryfikacja zgodności operacji z Programem odbywa się przy zastosowaniu karty weryfikacji przygotowanej przez Biuro, na formularzu udostępnionym zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

ⁱⁱⁱ Za zgodne z LSR uznaje się operacje, które: zakładają realizację co najmniej jednego celu głównego i jednego celu szczegółowego LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR i przypisanych do tych celów wskaźników; są zgodne z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
DEPARTAMENT FUNDUSZY EUROPEJSKICH

Załącznik nr 5 do Procedury realizacji przez LGD „Sądec... Korona” projektów grantowych.

Kryteria oceny

Załącznik nr 5. Kryteria oceny grantobiorców i zadań objętych wnioskami o przyznanie grantu

Lp.	Kryterium lokalne	Opis/definicja kryterium	Punkty –za co?
1.	ODDOLNY CHARAKTER PROJEKTÓW	Preferowane są operacje mające na celu udział społeczności lokalnej w formułowaniu założeń podejmowanych inicjatyw, które muszą wynikać z potrzeb owej społeczności (winny służyć rozwiązaniu problemów zdefiniowanych przez społeczność).	3 - założenia projektu zostały sformułowane przy udziale co najmniej trzech grup defaworyzowanych określonych w LSR i służą rozwiązaniu problemów zdefiniowanych przez te grupy 2 – założenia projektu zostały sformułowane przy udziale dwóch grup defaworyzowanych określonych w LSR i służą rozwiązaniu problemów zdefiniowanych przez te grupy 1 – założenia projektu zostały sformułowane przy udziale jednej grupy defaworyzowanej określonej w LSR i służą rozwiązaniu problemów zdefiniowanych przez tą grupę 0 – projekt nie ma charakteru oddolnego
2.	ZINTEGROWANIE PODMIOTÓW LUB ZASOBÓW	Operacja zapewnia: • zintegrowanie podmiotów, tj. zakłada współpracę podmiotów z różnych sektorów (społecznego, publicznego i gospodarczego) wykonujących częściowe zadania składające się na projekt lub • zintegrowanie zasobów, tj. zakłada jednocześnie wykorzystanie różnych zasobów (historycznych, przyrodniczych i kulturowych)	2 – projekt zakłada współpracę podmiotów z trzech różnych sektorów (społecznego, publicznego i gospodarczego) lub wykorzystanie trzech różnych zasobów (historycznego, przyrodniczego i kulturowego) 1 – projekt zakłada współpracę podmiotów z dwóch różnych sektorów (np. publicznego i społecznego) lub wykorzystanie dwóch różnych zasobów (np. historycznego i kulturowego) 0 – projekt nie zapewnia zintegrowania podmiotów ani zasobów
3.	INNOWACYJNOŚĆ	Preferowane są projekty innowacyjne - na obszarze objętym LSR brak jest	3 - projekt adresowany jest do co najmniej trzech grup dotychczas pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie co najmniej trzech nietypowych metod, które przyczyniają

Załącznik nr 5 do Procedury realizacji przez LGD „Sądceka Korona” projektów grantowych.

Kryteria oceny

		inicjalny o podobnych cechach (tj. projekt adresowany jest do grup dotychczas pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza wartość dodaną w stosunku do obecnej praktyki – lepsze sposoby realizacji potrzeb społecznych).	się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza co najmniej trzy wartości dodane w stosunku do obecnej praktyki – lepsze sposoby realizacji potrzeb społecznych. 2 – projekt adresowany jest do dwóch grup dotychczas pomijanych czy wykluczanych lub projekt zakłada wykorzystanie dwóch nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza dwie wartości dodane w stosunku do obecnej praktyki – lepsze sposoby realizacji potrzeb społecznych 1 – projekt adresowany jest do jednej grupy dotychczas pomijanej czy wykluczanej lub projekt zakłada wykorzystanie jednej nietypowej metody, która przyczynia się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią lub projekt wprowadza jedną wartość dodaną w stosunku do obecnej praktyki – lepszy sposób realizacji potrzeb społecznych 0 – projekt nie jest innowacyjny
4.	WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO	Preferowane są projekty zakładające większy udział środków własnych niż minimalna wysokość wkładu własnego wynikające z przepisów dotyczących PROW 2014-2020	3 – projekt zakłada wyższy udział środków własnych, tj. intensywność dofinansowania jest niższa co najmniej o 1% od maksymalnego poziomu dofinansowania przewidzianego w przepisach 0 – projekt nie zakłada większego udziału środków własnych niż minimalna wysokość wkładu własnego wynikającego z przepisów dotyczących PROW 2014-2020 lub udział środków własnych wskazuje, że intensywność dofinansowania jest niższa o od 0,1 do 0,99% od maksymalnego poziomu dofinansowania przewidzianego w przepisach
5.	POZYTYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO I ŁAGODOZENIE ZMIAN KLIMATU W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA POSTAW	Preferowane są projekty w ramach których wnioskodawca przewidział kształtowanie postaw sprzyjających ochronie środowiska i/lub łagodzeniu zmian klimatu o szerszym zasięgu oddziaływania	2 – w ramach projektu wnioskodawca przewidział kształtowanie postaw sprzyjających ochronie środowiska i łagodzeniu zmian klimatu na terenie całego obszaru LGD (co najmniej 2 miejscowości z terenu każdej gminy wiejskiej obszaru LGD oraz Miasto Grybów) 1 – w ramach projektu wnioskodawca przewidział kształtowanie postaw sprzyjających ochronie środowiska i łagodzeniu zmiany klimatu na terenie jednej gminy (co najmniej 2 miejscowości) 0 – w ramach projektu wnioskodawca przewidział kształtowanie postaw sprzyjających ochronie środowiska i łagodzeniu zmiany klimatu na terenie jednej miejscowości
6.	REALIZACJA POTRZEB LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI PRZY JEDNOCZESNYM WYKORZYSTANIU LOKALNYCH POTENCJAŁÓW	Preferowane są projekty realizujące potrzeby lokalnej społeczności zdiagnozowane w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów (mocne strony określone w LSR)	2 – projekt realizuje co najmniej trzy potrzeby lokalnej społeczności zdiagnozowane w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu co najmniej trzech lokalnych potencjałów (mocnych stron określonych w LSR) *) 1 – projekt realizuje dwie potrzeby lokalnej społeczności zdiagnozowane w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu dwóch lokalnych potencjałów (mocnych stron określonych w LSR) *) 0 – projekt realizuje jedną potrzebę lokalnej społeczności zdiagnozowaną w LSR, przy jednoczesnym wykorzystaniu jednego lokalnego potencjału (mocnej strony określonej w LSR)

OPIS PODEJŚCIA DO OCENY: By uzyskać punkty w ramach danego kryterium wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub fiszce projektowej winien bezpośrednio wskazać na te elementy, które umożliwiają przyznanie stosownej punktacji (np. jeżeli wnioskodawca uważa, że w ramach projektu użyje nietypowych metod, które przyczyniają się do pozytywnych zmian na obszarze objętym strategią, winien wymienić te metody, uzasadnić ich nietypowy charakter oraz wskazać pozytywne zmiany wywołane za ich pośrednictwem). Członek Rady będzie oceniał wnioski na podstawie konkretnych zapisów, a nie domysłów.

*) Punkty zostaną przyznane, jeżeli wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub fiszce projektowej wprost wskaże potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy zacytować dany fragment strategii w formularzu wniosku i/lub w fiszce projektowej).

MINIMUM PUNKTOWE: 3 PKT

UZASADNIENIE POWIĄZANIA KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI Z DIAGNOZĄ OBSZARU LGD ORAZ ZE WSKAŹNIKAMI PRODUKTU I REZULTATU

NAZWA KRYTERIUM	ODNIESIENIE DO DIAGNOZY	ZWIĄZEK KRYTERIUM Z CELAMI oraz POWIĄZANIE ZE WSKAŹNIKAMI PRODUKTU I REZULTATU
ODDOLNY CHARAKTER PROJEKTÓW	Diagnoza wskazuje na stosunkowo dużą aktywność mieszkańców i wysoki poziom odpowiedzialności za sprawy lokalne, przy jednocześnie niskim odsetku zadowolenia z rozwoju oferty czasu wolnego.	Strategia wskazuje grupy defaworyzowane, stąd zakłada się realizację projektów zarówno sformułowanych przez te grupy, jak i przyczyniających się do rozwiązania ich problemów. Kryterium bezpośrednio wiąże się z celem „Kreowanie atrakcyjnej oferty czasu wolnego wzmacniającej rozwój lokalnej społeczności” oraz „Budowanie i upowszechnianie postaw proprzeźbiorskich na bazie inicjatyw oddolnych”. Tym samym przyczynia się do osiągnięcia następujących wskaźników produktu (P) i rezultatu (R): P: liczba inicjatyw, które zostały objęte wsparciem w ramach grantów na organizację czasu wolnego; liczba inicjatyw objętych grantem na promowanie przedsiębiorczości R: liczba uczestników inicjatyw, które zostały objęte wsparciem w ramach grantów na organizację czasu wolnego; liczba odbiorców inicjatyw objętych grantem na promowanie przedsiębiorczości.
ZINTEGROWANIE	Wielokrotnie w diagnozie wskazano brak	Zintegrowanie jest gwarancją dostosowania operacji do lokalnych uwarunkowań, a poprzez efekt

Załącznik nr 5 do Procedury realizacji przez LGD „Sądecka Korona” projektów grantowych.

Kryteria oceny

PODMIOTÓW LUB ZASOBÓW	spójnego narzędzia np. w obszarze promocji przedsiębiorczości czy brak współpracy podmiotów z obszaru turystyki. Dodatkowo diagnoza wskazuje, że położenie geograficzne nie jest jedynym elementem spajającym obszar, co stwarza tym samym możliwość realizacji kompleksowych projektów.	synergii przyczynia się do tak pożądanego zrównoważonego rozwoju obszaru LGD w aspekcie środowiskowym, gospodarczym i społecznym. Biorąc pod uwagę fakt, że strategia tworzy ramy dla kompleksowych projektów, integrujących różne podmioty oraz zasoby, wprowadzone kryterium bezpośrednio łączy się z zaplanowanymi przedsięwzięciami. Największy wachlarz możliwości dla realizacji kompleksowych projektów, integrujących różne podmioty i zasoby, stwarzają przedsięwzięcia związane z ofertą kulturalną, turystyczną, rekreacyjną oraz organizacją czasu wolnego. Również przedsięwzięcia związane z promocją postaw proprzedsiębiorczych oraz proekologicznych i prozdrowotnych mogą mieć zintegrowany charakter. Zaznaczyć należy, że wprowadzenie kryterium zintegrowania przyczyni się do takiego kształtowania projektów przez poszczególnych wnioskodawców, by zidentyfikowane w analizie SWOT potrzeby/zagrożenia były zaspokajane/likwidowane w sposób kompleksowy i spójny. Takie podejście wzmacnia dodatkowo trwałość podejmowanych inicjatyw.
INNOWACYJNOŚĆ	Badania prowadzone wśród lokalnej społeczności, znajdujące odzwierciedlenie w diagnozie, wskazują, że społeczność lokalna oczekuje zmian w wielu obszarach (przede wszystkim oferta turystyczna, kulturalna, rekreacyjna, zagospodarowanie czasu wolnego).	Zastosowanie kryterium innowacyjności odnosi się do wszystkich celów oraz wskaźników określonych w LSR, gdyż innowacja związana jest osiągnięciem stanu lepszego od poprzedniego. Pozytywne zmiany na obszarze LGD są przesłanką dla działań zarówno w obszarze promowania przedsiębiorczości, jak i turystyki, rekreacji, kultury czy przestrzeni do życia. Z kolei szereg przedmiotowych zmian, składa się na proces zwany rozwojem, którego kreowanie jest główną aspiracją LGD.
WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO	Kryterium nie wynikające bezpośrednio z diagnozy, ale mające bezpośrednio przełożenie na ilość realizowanych w ramach LSR operacji, co z kolei wpływa na jakość zaplanowanych celów i wskaźników.	Większy udział beneficjenta w finansowaniu projektów, zwiększy jego odpowiedzialność i dbałość o jakość realizowanych działań, jak również pozwoli na większą gwarancję trwałości projektu.
POZYTYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO I ŁAGODOZENIE ZMIAN KLIMATU W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA	Wśród zdiagnozowanych problemów pojawia się niska średnia ocena rozwoju gmin z obszaru LGD w aspekcie ochrony środowiska. Do tego dochodzi małe zainteresowanie promowaniem zdrowej, proekologicznej żywności. Jednocześnie obszar LGD jako miejsce do życia jest	Poprzez kształtowanie postaw proekologicznych i prozdrowotnych, wzmocniony zostanie rozwój lokalnej społeczności – wzrost kompetencji ekologicznych. Dodatkowym walorem kryterium wpływającym na jakość wskaźników jest jego powiązanie z wymiarem terytorialnym. P: Liczba inicjatyw wspierających postawy prośrodowiskowe/prozdrowotne; R: Liczba osób u których wzrosła świadomość prośrodowiskowa/prozdrowotna

Załącznik nr 5 do Procedury realizacji przez LGD „Sądecka Korona” projektów grantowych.

Kryteria oceny

POSTAW	przez samych mieszkańców oceniany bardzo wysoko, m.in. z uwagi na czyste powietrze czy walory przyrodnicze.	
REALIZACJA POTRZEB LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI PRZY JEDNOCZESNYM WYKORZYSTANIU LOKALNYCH POTENCJAŁÓW	Badania jednoznacznie uwiarykowują przywiązanie mieszkańców do regionu i lokalnych tradycji. Ponadto diagnoza wskazuje na potencjał organizacji pozarządowych w obszarze sportu, turystyki i kultury ale jednocześnie wskaźnik dotyczący liczby organizacji pozarządowych w odniesieniu do analogicznego wskaźnika w kraju, wypada niekorzystnie. Społeczność lokalna w trakcie badań wskazywała również, że teren LGD nie oferuje szerokiego wachlarza możliwości spędzania czasu wolnego (bolączką dla samych mieszkańców jest zbyt „ludowa” oferta), rekreacji czy wypoczynku. Słabo wypromowany jest również obszar LGD, w tym produkty lokalne.	Należy jednocześnie podkreślić, że kryterium w sposób mniej lub bardziej bezpośredni przyczynia się do realizacji wszystkich celów szczegółowych, gdyż cele te zostały zdefiniowane w oparciu o potrzeby i potencjały obszaru LGD. Tym samym kryterium bezpośrednio odnosi się do wskaźników produktu i rezultatu określonych w LSR.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
DEPARTAMENT FUNDUSZY EUROPEJSKICH

Karta oceny.

.....

Pieczęć LGD

KARTA OCENY GRANTOBIORCY I ZADANIA OBJĘTEGO WNIOSKAMI O PRZYZNANIE GRANTU

Nr wniosku nadany przez LGD:	
Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy:	
Tytuł wnioskowanej operacji:	
Wnioskowana kwota pomocy:	
Imię i nazwisko członka Rady	

MAŁA POLSKA
LUBUSKA
W FUNDUSZ EUROPEJSKICH

I. OCENA ZGODNOŚCI Z WARUNKAMI WSTĘPNYMI

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **jest zgodna** z warunkami wstępnymi (złożenie wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze; spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru)¹

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **nie jest zgodna** z warunkami wstępnymi (złożenie wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze; zgodność operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze; spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru)

Uzasadnienie braku zgodności operacji z warunkami wstępnymi:

.....
.....
.....

.....

.....

.....

Miejscowość, data

Podpis członka Rady

Podpis Sekretarza posiedzenia

II. OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

1. Realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia następujących celów ogólnych LSR:

- ☐ 1. Rozwój i promowanie przedsiębiorczości
- ☐ 2. Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD

Karta oceny.

Pieczęć LGD

☐ 3. Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia

2. Realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia następujących celów szczegółowych LSR:

☐ 1.1 Rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspakajających potrzeby lokalnych społeczności.

☐ 1.2 Podnoszenie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy i wzmacnianie lokalnych przedsiębiorstw i osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej poprzez kompleksowe wsparcie informacyjne i szkoleniowo – doradcze.

☐ 1.3 Budowanie i upowszechnienie postaw proprzedsiębiorczych na bazie inicjatyw oddolnych.

☐ 1.4 Promowanie oraz wsparcie dla tworzenia podmiotów ekonomii społecznej.

☐ 2.1 Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenie miejsc pracy

☐ 2.2 Zwiększenie dostępności do kultury mieszkańców LGD oraz budowanie marki kulturalnej obszaru.

☐ 2.3 Wykreowanie wizerunku partnerskich LGD z Grupy Wyszehradzkiej jako miejsc atrakcyjnych kulturowo i turystycznie poprzez organizację przedsięwzięć kulturalno-promocyjnych oraz utworzenie Centrum Produktu Turystycznego i Kulturowego

☐ 3.1 Kreowanie atrakcyjnej oferty czasu wolnego wzmacniającej rozwój lokalnej społeczności – (rozwijanie pasji, kompetencji i zainteresowań)

☐ 3.2 Zagospodarowanie przestrzeni publicznej służące zachowaniu dziedzictwa i wzmacnianiu więzi społecznych

3. Realizacja operacji jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020ⁱⁱ?

☐ TAK

☐ NIE

Uzasadnienie braku zgodności z PROW 2014-2020:

.....
.....

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **jest zgodna** z LSRⁱⁱⁱ

☐ Głosuję za uznaniem, że operacja **nie jest zgodna** z LSR

Uzasadnienie braku zgodności operacji z LSR:

.....
.....
.....

Karta oceny.

.....
Pieczęć LGD

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis członka Rady

.....
Podpis Sekretarza posiedzenia

**III. OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU
GRANTOBIORCÓW I ZADAŃ OBJĘTYCH WNIOSKAMI O PRZYZNANIE
GRANTU**

Nazwa kryterium	Przyznana punkcja	Uzasadnienie przyznanej punkcji
ODDOLNY CHARAKTER PROJEKTÓW		
ZINTEGROWANIE PODMIOTÓW LUB ZASOBÓW		
INNOWACYJNOŚĆ		
WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO		
POZYTYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO I ŁAGODZENIE ZMIAN KLIMATU W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA POSTAW		
REALIZACJA POTRZEB LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI PRZY JEDNOCZESNYM WYKORZYSTANIU LOKALNYCH POTENCJAŁÓW		

Karta oceny.

Pieczęć LGD

Suma:

Miejscowość, data

Podpis członka Rady

Podpis Sekretarza posiedzenia

IV. USTALENIE KWOTY GRANTU

- ☐ Głosuję za uznaniem, że kwota przyznanego grantu na realizację zadania **powinna być taka, jak wskazana w stanowisku Biura**, to znaczy powinna wynosić.... zł.
- ☐ Głosuję za uznaniem, że kwota przyznanego grantu na realizację zadania **nie powinna być zgodna ze stanowiskiem Biura**.

Uzasadnienie braku zasadności:

.....

.....

Miejscowość, data

Podpis członka Rady

Podpis Sekretarza posiedzenia

Miejscowość, data

Podpis członka Rady

Podpis Sekretarza posiedzenia

ⁱ Oddanie głosu za daną opcją następuje poprzez wstawienie znaku „X” na karcie oceny operacji w polu przeznaczonego na to kwadratu.

ⁱⁱ Weryfikacja zgodności operacji z Programem odbywa się przy zastosowaniu karty weryfikacji przygotowanej przez Biuro, na formularzu udostępnionym zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

ⁱⁱⁱ Za zgodne z LSR uznaje się operacje, które: zakładają realizację co najmniej jednego celu głównego i jednego celu szczegółowego LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR i przypisanych do tych celów wskaźników; są zgodne z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.